

# 西魏「獨孤信」十八面體印文的書法研究

—暨數位化 3D 製作

陳信良

國立臺灣藝術大學造形藝術研究所 中國書畫組碩士

## 摘 要

印學史上獨一無二的多面體姓名官職印，1981 年在陝西旬陽縣東門外出土，現藏陝西歷史博物館。最早由《陝西出土歷代璽印選編》刊錄，印高 4.5、寬 4.35 公分，重 75.7 克。印由煤精製成，縱橫各呈八棱十八面體，每面均為正方形，邊長 2 公分，十八個正方形印面中，有十四個面鑄刻反字楷書印文，其餘四面則空白無字。特殊的多面球體印章以及楷體入印，都是印學史上的一項特例。以印石文字的書法研究和的 3D 數位化製作，並將動畫檔案置於網路公開欣賞傳布，是本研究主要的特色亦是篆刻藝術推廣的一項創新。

關鍵字：實用印、殉葬印、楷書、數位化應用、多面印、煤精

## 一、前言

印學史上獨一無二的多面體姓名官職印，1981 年在陝西旬陽縣東門外出土，現藏陝西歷史博物館。最早由《陝西出土歷代璽印選編》<sup>1</sup>刊錄，印高 4.5、寬 4.35 公分，重 75.7 克。印由煤精製成，縱橫各呈八棱十八面體，每面均為正方形，邊長 2 公分，十八個正方形印面中，有十四個面鑄刻反字楷書印文，其餘四面則空白無字。

我們將原印石照片圖版與印存相互對照，將原本殘破的字跡經過電腦數位還原處理，再以前後朝代石刻文字作書法相互比對研究，其印文字體書風賞析亦是本文主要核心價值，坊間出版書籍刊錄的原印圖版品質，以《中國璽印篆刻全集》璽印（下）<sup>2</sup>最佳，再配合筆者親赴館藏地點實物拍攝其他印石角度，用以取圖加工製作 3D 動畫，則更能擬真印石真實樣貌。以印石文字的書法研究和的 3D 數位化製作，並將動畫檔案置於網路公開欣賞傳布，是本研究主要的特色亦是篆刻藝術推廣的一項創新。

## 二、關於「西魏獨孤信十八面體印」的學界說法

學界依印面內容與相關史料斷定為此印石主人為「獨孤信」。黃修明云：「據《北史·獨孤信列傳》（卷六十一）記載，獨孤信雲中人（今山西平縣西南）人，本名如愿。『信既少年，自修飾服章，軍中號為獨孤郎』；『信美容儀，善騎射』；…。君主賜名是中國人名文化發展中一種非常獨特的政治現象，反映了獨孤信言而必行、以誠信立身的人格風範。」<sup>3</sup>獨孤信生於北魏景明四年（503）卒於周元年三月（557），享年五十五歲<sup>4</sup>。一生為國家征戰，立下不少汗馬功勞<sup>5</sup>，而在此多面

<sup>1</sup> 王翰章編著《陝西出土歷代璽印選編》，88-89 頁，西安：三秦出版社，1990 年 4 月。

<sup>2</sup> 莊新興·茅子良《中國璽印篆刻全集》璽印（下），188 頁，臺北：錦年國際有限公司，1999 年 12 月。

<sup>3</sup> 黃修明〈中國古代人名文化的政治烙印〉刊《喀什師範學院學報》（社會科學版），第 21 卷，第二期，49 頁，喀什師範學院，2000 年 6 月。

<sup>4</sup> 「大司馬獨孤信是德高望重的開國元勳，他傾向於擁立其女婿宇文毓，反對由年僅 15 歲的宇文覺繼位。若宇文毓得立，已 23 歲，不算沖幼，則無需宇文護輔政，而岳父獨孤信的權位必定是凌駕於宇文護之上。但柱國大將軍于謹同意立宇文覺。由位望素卑的宇文護行周公事。衛公獨孤信、楚國公趙貴行輩與宇文泰等夷，怏怏不服，圖謀襲殺宇文護，被開府宇文盛告發，結果宇文護先發制人，殺趙貴，獨孤信被迫自殺，其黨羽皆伏誅。」見：袁剛〈論周武帝「取亂侮王」滅北齊〉刊《許昌師專學報》，第 19 卷，第四期，2000 年，68 頁，許昌師範高等專科學校。

<sup>5</sup> 東魏與西魏二政權建立不久，就對豫州和荊州地區展開了激烈的爭奪，蠻民也捲入其中。東魏孝靜帝天平元年（534 年）閏月，東魏取荊州。西魏則以獨孤信為都督三荊州諸軍事、東南道大行台、大都督、荊州刺史，與東魏爭奪荊州。「蠻西樊五能攻破淅陽郡（今河南西峽）以應

印即可見曾擔任之官職。

此印材質並非常見之青銅鑄印，而是以煤精鑿刻的印石。王彬、張沛說：「早在四五千年以前，我們的先民已經開始用煤精磨製耳飾美化自己。此後各代以煤精做成的裝飾用品實有所見，但是，以煤精製印，清代以前僅發現了兩枚，一枚為新疆出土的東漢『司禾府印』（圖一），另一枚便是『獨孤信煤精組印』」。<sup>6</sup>惠藍云：「石印多使滑石，印文有使刀筆之韻，為當時通用的隸書，其中尤具特色的是長沙出土的西漢文景時期的『門淺』（圖二）一印，大塊留紅，以白當黑，字趣和章法，在漢印中都很鮮見。」<sup>7</sup>漢代官印署府字的很多，如「榆畜府」、「器府」、「泉府」、「帑府」、「金府」、「錢府」、「馬府」印等……。「司禾府」應是管理屯田的小吏，碳精「司禾府印」則是這類小吏的殉葬印。<sup>8</sup>

曹錦炎《古代璽印》：「1958 年出土於江蘇南京老虎山 3 號晉墓的〈零陵太守章〉龜鈕石印（圖三），印文為楷書，甚少見。」<sup>9</sup>而南北朝時期的官印也有類似隸書的印風，



圖一



圖二



圖三

如：《秦漢南北朝官印徵存徵》書中所錄的 2325〈明威將軍章〉、2336〈隴城護軍司馬〉、2368〈安平護軍章〉、2369〈周城護軍司馬〉等印。



陳 2325  
〈明威將軍章〉



陳 2336  
〈隴城護軍司馬〉



北魏 2368  
〈安平護軍章〉



北魏 2369  
〈周城護軍司馬〉

（西）魏。東魏西荊州刺史辛纂「遣兵攻之，兵敗，諸將因亡不返」[3]（卷 156《梁紀十二》）辛纂被殺。城民召獨孤信。獨孤信到達武關，東魏派恒農（今河南三門峽）太守田八能率領群蠻在淅陽抵抗，又派都督張齊民領步騎兵三千出獨孤信之後。獨孤信擊敗田八能，乘勝襲擊穰城，並分兵平定三荊州。見：程有為〈南北朝時期的淮漢蠻族〉刊《鄭州大學學報》，第 36 卷，第一期，21 頁，鄭州大學，2003 年 1 月。


<sup>6</sup> 王彬·張沛〈淺析獨孤信煤精組印的特點及印文〉，刊《陝西歷史博物館館刊》第 8 輯，294 頁，2001 年 6 月，三秦出版社。

<sup>7</sup> 惠藍《中國收藏小百科—篆刻》，25 頁，濟南：山東科學技術出版社，1997 年 4 月。

<sup>8</sup> 葉其峰〈漢魏南北朝官印殉葬制度與殉葬印〉刊《秦漢魏晉南北朝官印研究》，137~148 頁，香港中文大學，1990 年 1 月。

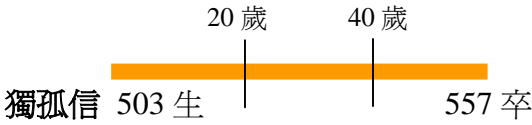
<sup>9</sup> 曹錦炎《古代璽印》，北京：文物出版社，2002 年 7 月。

## 獨孤信十八面印各界說法比較表：

	任隆	葉其峰	伏海翔	筆者
印石為獨孤信遺物	是。	是。	是。	是。
為「實用印」	是。由於印文內容與獨孤信歷任官職符合，且有「臣信上疏」、「臣信上章」、「臣信上表」、「獨孤信白書」等文書制度內容。	不是。	是。由「獨孤信白書」、「信啓事」等內容來看，具有做為書信往來的印鑑的實用性。	是。因為印文為反字，即具鈐蓋的功能，且印文內容確實是為個人使用所制訂安排的。可惜未有鈐例加深證實其為實用印。
為「殉葬印」	文章中未做說明。	為「殉葬印」的原因：此印印文為楷書，而當時實用官印之印文為篆書，書體不同，格調不類，是不可用這樣的印章代替實用官印行使權力的。事實上，古代高官印綬都直接由朝廷頒發，也絕不可用私刻之印代替。此印印文內容性質與前述晉「宣成令印」（圖四）十分相近，亦當是殉葬印。 10	文章中未做說明。  圖四	否。因為此印並非由獨孤信之墓出土。而且雖然內容與晉代的殉葬印印文內容有相近，且亦屬多面印，但入印的書體仍有差異。（一為印篆，一為魏體正書）
製作時間	西魏大統十六年（550）以後，北周建國（557）前夕這段時間。		西魏大統十四年（548）至北周六年（562）之間 <sup>11</sup> 。	綜合任隆與伏海翔先生兩人考察的時間，若以西元 550 年為印石完成時間，獨孤信時年 48 歲，至其終老（55 歲），尚有 7 年的使用時間。

<sup>10</sup> 葉其峰〈漢魏南北朝官印殉葬制度與殉葬印〉刊《秦漢魏晉南北朝官印研究》，137～148 頁，1990 年 1 月，香港中文大學。

<sup>11</sup> 伏海翔《陝西新出土古代璽印》，9 頁，上海：上海書店出版社，2005 年 1 月。

北 朝				
北魏 386-534		東魏 534-550	北齊 550-577	
		西魏 535-556	北周 557-581	
				
南 朝				
	劉宋 420-479	南齊 479-502	梁 502-557	陳 557-589

獨孤信 生卒時間示意圖

此印於 1981 年於陝西旬陽縣東門外出土，而早在 1954 年獨孤信和長子獨孤羅的墓誌亦已出土於咸陽底張灣，其中《周書·孝閔紀》<sup>12</sup>和墓誌所記載北周新封的官位並未在此印中出現，因此大部分學者研判此印是在北周之前所製作完成的。周偉洲〈陝西北周墓葬主死葬地考〉云：獨孤信周元年三月於長安死後葬於咸陽「石安之北原」。<sup>13</sup>，印石出土位置與獨孤信之墓兩處地點顯然不同。

明器，亦稱冥器，就是所謂的陪葬器，漢代早期以前所用的明器嚴格來說並沒有特定的器物，一般都是主人生前所用器具之實物，陪葬風氣衰微後，已逐漸採用替代品陪葬。殉葬物顧名思義即是在下葬中陪同亡者入土的器物，但此印沒有相關文件證明係獨孤信墓出土文物，而一直被學界說成是一方「殉葬印」，筆者認為不妥，應當更正。但若是能證明此印由獨孤信墓盜出，因故深埋地下數十年後再發掘出土，則另當別論。

筆者曾親赴大陸陝西歷史博物館，與研究人員詢問有關於此印的相關出土資料，回覆說因年代久遠，並無出土報告等詳細記錄。就出土時間來說，1981 年距今也不到三十年，況某些在 1981 前出土的相關資料如出土位置圖等，也都製作的相當完備，但此印卻未留下任何記錄，莫非此印並非官方機構所挖掘？到底是何人、何故發現？都值得探究。

<sup>12</sup> 《周書·校閔紀》載：北周建國之初，曾封獨孤信加官進爵，「遷太保、大宗伯、進封衛國公，邑萬戶。」

<sup>13</sup> 周偉洲〈陝西北周墓葬主死葬地考〉刊《中國歷史地理論叢》，1995 年第一期，212 頁，西北大學文博學院·西北史研究室。

原印印存與數位修復後印文對照表

原印存					
修復後	上臣 疏信	上章 臣信	上表 臣信	事信 啓	啓事 臣信

原印存					
修復後	耶 勅	全	密	白書 獨孤信	牋 信白







  






原印存				
修復後	馬 大司	督 大都	之 刺史	之 桂國

### 三、印章文字的書法賞析

此印印文並非使用印篆文字，而是以當時通行使用的楷書入印，從印面文字的位置與字形的比較辨察後，可知此印並無設計印面的構思，（即經過文字結構轉化、章法的安排等）純粹是將需要的文字納入安排，所以我們不同於印章討論章法的方式深論，而以個別單字探研方式列舉印前後時代石刻字帖文字資料，並比對其字體書風造形。







### 1. 「臣」

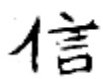




					
臣信上疏	臣信上章	臣信上表	臣信啓事	秦 ・泰山刻石	秦 ・琅玕台刻石

				
東晉・王羲之 ・興福寺斷碑	唐・虞世南 ・孔子廟堂碑	唐・歐陽詢 ・九成宮醴泉銘	唐・褚遂良 ・雁塔聖教序	唐・顏真卿 ・爭坐位稿

包含「臣信上疏」、「臣信上章」、「臣信上表」、「臣信啓事」，四個「臣」字書風大小相近，四字結構方整，無特異突出伸展筆畫。








### 2. 「信」

						
臣信上疏	臣信上章	臣信上表	信啓事	臣信啓事	獨孤信白書	信白牋

				
北魏 ・石婉墓誌	東魏 ・比丘洪寶造像記	唐・顏真卿 ・麻姑仙壇記	唐・歐陽詢 ・九成宮醴泉銘	唐・歐陽詢 ・道因法師碑

此印總共出現七次「信」字，除「獨孤信白書」印面因字數較多而「信」字略為縮小外，其餘字體均等，造形結構亦相同。字形與前朝石刻不同，而與唐人書寫墨跡相近。如「亻」字旁。「丿」畫較為短促。橫畫收筆圓潤，如言形橫畫「𠂇」。可見仍保留書寫時自然回鋒樣貌。





### 3. 「上」


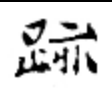



						
臣信上疏	臣信上章	臣信上表	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏 ・孫秋生造像記	北魏 ・牛橛造像記	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑

字體略為扁平，左右開張，結體似〈北魏・牛橛造像記〉或〈北魏・孫秋生造像記〉等，惟起收筆並非尖頭銳角。







#### 4. 「疏」





			
臣信上疏	魏 ・鍾繇・宣示表	東晉 ・王羲之・淳化閣帖	北魏 ・石婉墓誌「流」

				
北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏 ・石婉墓誌「跡」	隋・智永 ・真草千字文	唐・虞世南 ・孔子廟堂碑	唐・歐陽詢 ・道因法師碑

偏旁「足」形與〈北魏・鄭道昭・鄭文公下碑〉、〈隋・智永・真草千字文〉接近，右下角尾筆上鉤「𠂔」則無相似圖例。






#### 5. 「章」






			
臣信上章	北魏 ・李壁墓誌	北魏 ・鄭道昭・鄭文公下碑	隋・智永 ・真草千字文

			
隋 ・蘇孝慈墓誌	唐・虞世南 ・孔子廟堂碑	唐・歐陽詢 ・皇甫府君碑	唐・歐陽詢 ・道因法師碑

「章」字下半「早」形寫法與諸多北碑相異，僅與〈隋・蘇孝慈墓誌〉、〈唐・歐陽詢・道因法師碑〉相仿。

#### 6. 「表」






				
臣信上表	東晉・王羲之 ・興福寺斷碑	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏・鄭道昭 ・論經書詩	北魏 ・北海王元詳造像記





				
東魏 ・崔景播墓誌	唐・褚遂良 ・伊闕佛龕碑	唐・褚遂良 ・孟法師碑	唐・虞世南 ・孔子廟堂碑	唐・歐陽詢 ・皇甫府君碑







此字字形與用筆近〈北魏・鄭道昭・論經書詩〉，雖無北碑方筆雄強氣勢，但有靜穆祥和之氣。

## 7. 「啓」






				
信啓事	臣信啓事	北魏 ・皇甫驎墓誌	北魏 ・始平公造像記	北魏 ・齊郡王祐造像記






			
東魏 ・高湛墓誌	隋・丁道護 ・啓法寺碑	隋・智永 ・真草千字文	唐・歐陽詢 ・虞恭公溫彥博碑





			
唐・褚遂良 ・雁塔聖教序	唐・褚遂良 ・伊闕佛龕碑	唐・顏真卿 ・建中告身帖	唐・歐陽詢 ・道因法師碑

此字線質粗實有力，特殊處爲右上方「又」形寫法，與隋唐之後數件範例類同，而「乚」筆又以〈唐・顏真卿・建中告身帖〉最爲相似。


## 8. 「事」

				
信啓事	臣信啓事	東晉 ・爨寶子碑	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏 ・中岳靈廟碑

				
北魏・鄭道昭 ・論經書詩	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏 ・安樂王墓誌	北魏 ・石門銘	北魏 ・李璧墓誌陽

			
北魏 ・元騰暨妻程法珠墓誌	東魏 ・敬史君碑	隋 ・蘇孝慈墓誌	隋・智永 ・真草千字文

事	事	事	事
唐・虞世南 ・孔子廟堂碑	唐・歐陽詢 ・九成宮醴泉銘	唐・褚遂良 ・房玄齡碑	唐・歐陽詢 ・道因法師碑


此印「事」字有二例，在橫畫部分起收筆明顯略粗，中間部分略細。字體中心「」形橫畫刻意縮短。與另面「獨孤信白書」的「書」字似有相似的作法。

#### 9. 「耶」

耶	耶	耳	瑯	耶	邵
耶勅	北魏 ・中岳靈廟碑	北魏 ・張猛龍碑「耳」	北魏・司馬金 龍墓表「瑯」	北魏 ・王翊墓誌	唐・柳公權 ・玄秘塔碑「邵」

「耶」字北碑石刻鮮見，此字與其他印面如：「全」（令）、「密」、「勅」等字體稍大字的印文，都可見到無論在結體與書風兼具強烈北碑的風格。

#### 10. 「勅」

勅		来	来	来
耶勅	東魏 ・崔景播墓誌	北魏 ・楊大眼造像記	北魏 ・始平公造像記	北魏 ・高貞碑

勅	力	力	勅	力
隋・智永 ・真草千字文	唐・褚遂良 ・伊闕佛龕碑	唐・歐陽詢 ・道因法師碑	唐・歐陽詢 ・九成宮醴泉銘	唐・歐陽詢 ・九成宮醴泉銘








此字如前所述亦具北碑風貌，此印由於每個印面約是在二公分見方，若是印文在二字以內，空間開闊字體相對較大，而是否印章製作者礙於字體大小，書寫的自由伸展表現性有所阻礙？但就上述幾個較大的字體之外，觀看印存兼觀察原印石外貌後，可知其餘的字體確實是較為圓潤，且並非是原本殘損所致。

### 11-1. 「全」







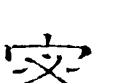
						
全	東晉·王羲之 ·興福寺斷碑	唐·褚遂良 ·雁塔聖教序	隸辨	樂毅論 ·餘清齋本	樂毅論 ·光明墨跡本	樂毅論 ·元祐秘閣本

此字目前隸定成「全」或「令」，有以爲「全」之異體字<sup>14</sup>，而其他學者如王翰章、任隆等大部分仍以「令」之說法爲主<sup>15</sup>，此說是以文字代表含意與印章的用途爲主，若以字形來判讀，從東晉到唐代「全」的寫法大致不變，與印文相符，而觀同期的碑刻文字則鮮少見到相同的寫法，僅見「異體字字典」網站舉出一例：《廣碑別字·五畫·令字》引〈唐銀青光祿大夫守工部尚書贈荊州大都督崔泰之墓誌〉<sup>16</sup>。筆者傾向於「全」字之說，雖然歷代石刻文字簡省異形一字多體乃爲多見，但僅是孤例或鮮少其他例證可供對照，恐怕仍有討論的空間。

### 11-2. 「令」

						
令	東晉 ·爨寶子碑	北魏 ·牛橛造像記	吳 ·谷朗碑	北魏·鄭道昭 ·鄭文公下碑	北魏 ·高貞碑	北魏·張玄暨 妻陳氏墓誌

### 12. 「密」

						
密	吳 ·谷朗碑	東魏 ·敬史君碑	隋 ·蘇孝慈墓誌	隋·智永 ·真草千字文	唐·歐陽詢 ·道因法師碑	隸辨

「密」字與前述之「全」(令)字，都是在單獨布置於一印面中，所以字體較其他印文爲大，而運筆似乎也有所不同，起收筆較爲尖銳，有濃厚的北碑鑿刻趣味。

<sup>14</sup> 教育部「異體字字典」網址：[http://140.111.1.40/yitia/lda/lda00283.htm#bm\\_004\\_1](http://140.111.1.40/yitia/lda/lda00283.htm#bm_004_1)。另，葉其峰〈漢魏南北朝官殉葬制度與殉葬印〉刊《秦漢魏晉南北朝官印研究》，143頁，亦以隸定該字爲「全」(該書148頁印石圖版印刷有誤，印文應爲反字)。

<sup>15</sup> 任隆〈西魏獨孤信十八面炭精印考述〉云：「『令』即是公布法律或告誡所屬之文書，《尚書·冏命》：『發號司令。』《國語·周語》有『先王之令』。戰國時諸侯王下達文書稱令。秦始皇時改皇帝頒發的令爲詔，故自秦漢以後，皇后太子諸侯王下行文書稱令。」

<sup>16</sup> 教育部「異體字字典」網址：[http://140.111.1.40/yitia/yda/yda00085.htm#bm\\_007](http://140.111.1.40/yitia/yda/yda00085.htm#bm_007)

### 13. 「獨」

獨	獨	獨	獨	獨
獨孤信白書	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏 ・魏靈藏造像記	北魏・鄭道昭 ・觀海童詩	唐・歐陽詢 ・史事帖

北魏 ・皇甫麟墓誌	唐・歐陽詢 ・道因法師碑	原印圖版「獨」	印存「獨」字	印存「孤」字

該字右側殘損嚴重，藉由相仿字形填補還原字跡，左側「犛」形寫法，較為特殊，以〈北魏・鄭道昭・觀海童詩〉最為接近。文字數位化復原並非只是單純的將印存圖版反相（黑白或朱白對調）處理而已，還必須參考原物圖版，相互對照。礙於技術或某些原因，有時拓本或是印存無法完整呈現原字體的結構樣貌，例如：「獨」字左偏旁「犛」形以及「孤」字「子」形，印存字跡不甚清晰，但觀察原印圖版清晰可辨，因此我們便添加筆畫，讓復原後的字跡更近原貌。

### 14. 「孤」

孤	孤	孤	孤	孤
獨孤信白書	北魏 ・魏靈藏造像記	北魏 ・張猛龍碑	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	隋・智永 ・真草千字文

唐・褚遂良 ・雁塔聖教序	隸辨	隸辨	隸辨	原印圖版	角度修正後







字體與北魏諸多石刻文字相仿，造形結體紮實，中宮緊縮，末筆「乚」畫有緊縮後舒朗暢快之效果。此印面刻有「獨孤信白書」五字，右側必須容納三字，所幸本身結構仍可稍作扁形而不覺怪異。







### 15. 「白」



白	白	白	白	白	白
獨孤信白書	信白牋	東晉・王羲之 ・淳化閣帖	北魏 ・張猛龍碑	北魏 ・張猛龍碑	唐・褚遂良 ・孟法師碑

「白」字形似〈張猛龍碑〉，原字體筆畫較少，而刻意加粗，保有渾厚結構精神。





#### 16. 「書」

					
獨孤信白書	東晉·王羲之·澄清堂帖	劉宋·爨龍顏碑	北魏·中岳靈廟碑	北魏·李壁墓誌	北魏·崔敬邕墓誌

					
北魏·鄭道昭·論經書詩	北魏·鄭道昭·論經書詩	北魏·鄭道昭·鄭文公下碑	北魏·高貞碑	唐·顏真卿·建中告身帖	唐·歐陽詢·道因法師碑






「書」字中心橫畫刻意縮短，如「'，且「'(聿)形簡省一橫畫，與前後時期碑刻等書寫文字相異，應是作者刻意所為。







#### 17. 「賡」

			
信白賡	東晉·王濛·寶晉齋法帖	隋·智永·真草千字文	唐·褚遂良·行書千字文

「賡」字前後朝代碑刻墓誌鮮少字例可供對照，與〈唐·褚遂良·行書千字文〉寫法接近。





#### 18. 「大」





					
大司馬印	大都督印	北魏·中岳靈廟碑	北魏·賀蘭汗造像記	北魏·鄭文公下碑	北魏·穆玉容墓誌

					
唐·歐陽詢·九成宮醴泉銘	唐·褚遂良·孟法師碑	唐·褚遂良·雁塔聖教序	唐·褚遂良·房玄齡碑	唐·歐陽詢·道因法師碑	唐·虞世南·孔子廟堂碑

此字橫畫短促、「丿」形平順書寫，末筆收尾有力，結構與習見魏碑不同，與〈唐·歐陽詢·九成宮醴泉銘〉、〈唐·虞世南·孔子廟堂碑〉相近。






### 19. 「司」






			
大司馬印	北魏 · 李壁墓誌	北魏·鄭道昭 · 論經書詩	北魏·鄭道昭 · 鄭文公下碑

			
北魏 · 司馬金龍墓表	北魏 · 穆玉容墓誌	北魏 · 高貞碑	唐·歐陽詢 · 皇甫府君碑

此字形似〈北魏·司馬金龍墓表〉、〈北魏·鄭道昭·鄭文公下碑〉，「口」形，起筆似〈北魏·穆玉容墓誌〉、〈唐·歐陽詢·皇甫府君碑〉。用筆溫潤不躁，結體中和，深具拙趣久賞不膩。





### 20. 「馬」




				
大司馬印	東晉 · 爨寶子碑	北魏 · 高樹造像記	北魏 · 馬振拜造像記	北魏 · 司馬金龍墓表





				
北魏 · 穆玉容墓誌	北魏 · 高貞碑	北魏 · 高慶碑	北魏 · 穆亮墓誌	印石圖版

「𠂔」形偏旁具書寫連點營造出書寫時之速度感，而「𠂔」形並非常見的四小點，而卻只有三點。為求嚴謹反覆觀詳印石圖版，最後認定的確如此。

### 21. 「印」

			
大司馬印	大都督印	刺史之印	柱國之印

𠂔𠂔	𠂔𠂔	𠂔𠂔	𠂔𠂔
			
2527 <sup>17</sup> 𠂔𠂔縣令印 (時代未詳)	2528 相縣令之印 (時代未詳)	2256 昌陽長印 劉宋 (420-479)	2344 武奮將軍印 北魏 (386-534)

𠂔𠂔	𠂔𠂔	𠂔𠂔	𠂔𠂔
			
2346 邊逆將軍印 北魏 (386-534)	2350 武毅將軍印 北魏 (386-534)	2354 綏邊將軍印 北魏 (386-534)	2354 荏平令印 北魏 (386-534)

𠂔𠂔	𠂔𠂔	𠂔𠂔	𠂔𠂔
			
2401 平原太守印 西魏 (535-556)	2428 掃寇將軍印 北周 (557-581)	2431 邊寇將軍印 北周 (557-581)	2433 邊難將軍印 北周 (557-581)

<sup>17</sup> 此為羅福頤《秦漢南北朝官印徵存》書內印存之編號。(北京：文物出版社，1987年10月。)



馬王堆竹簡	居延漢簡	居延漢簡	東晉·王羲之 ·集字聖教序	唐·歐陽詢 ·道因法師碑	唐·顏真卿 ·多寶塔碑

北魏 ·張猛龍碑「仰」	東魏 ·敬史君碑「仰」	北齊·王僧虔 ·萬歲通天帖「仰」	唐·褚遂良 ·孟法師碑「仰」

唐·歐陽詢 ·道因法師碑「仰」	隸辨 「仰」	東漢 ·熹平石經「印」	馬王堆帛書 「印」

「印」字左側「𠂔」形簡省一筆畫。北碑等其他石刻文字均未見此例，與圖例中 2354〈荏平令印〉與 2431〈盪寇將軍印〉寫法相近，圖例前者為殉葬印，後者為官印，而同樣是官印，但卻與 2433〈盪難將軍印〉「印」字的寫法不同。即一為楷或隸書字體，一為印篆字體。

由圖例〈居延漢簡〉可知，若其書寫快速帶筆時可能因此將筆畫省略，此寫法亦與〈北魏·張猛龍碑〉、〈北齊·王僧虔·萬歲通天帖〉的「仰」字的偏旁「印」形相似。





## 22. 「都」





大都督印	東晉 ·爨寶子碑	東晉 ·王興之夫婦墓誌陰	劉宋 ·爨龍顏碑

北魏 ·元周安墓誌	北魏 ·穆亮墓誌	唐·虞世南 ·孔子廟堂碑	唐·褚遂良 ·孟法師碑

「都」字偏旁「者」形略高，近〈北魏・元周安墓誌〉，而「丿」形略短則似〈北魏・穆亮墓誌〉。






### 23. 「督」



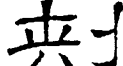
			
大都督印	東晉 ・爨寶子碑	東晉 ・王興之夫婦墓誌陰	北魏 ・崔敬邕墓誌

			
北魏・鄭道昭 ・論經書詩	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	東魏 ・敬史君碑	隸辨

「督」字雖有殘損，仍可析辨上半部「叔」形與〈東魏・敬史君碑〉或〈隸辨〉字形相似。






### 24. 「刺」

				
刺史之印	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏 ・高貞碑	北魏 ・張猛龍碑

			
北魏 ・張玄暨妻陳氏墓誌	北魏 ・石婉墓誌	北魏 ・崔敬邕墓誌	隸辨

該字形體大致與諸多北碑相類，「丿」形起筆上挑勾的筆畫則和〈隸辨〉字形相似。


### 25. 「史」

				
刺史之印	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏・張玄暨妻陳氏墓誌	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏 ・石婉墓誌

史	史	史	史	史
北魏・元騰暨妻程 法珠墓誌	隋・智永 ・真草千字文	唐・歐陽詢 ・九成宮醴泉銘	唐・歐陽詢 ・道因法師碑	唐・虞世南 ・孔子廟堂碑

末筆「乚」劃與「口」形相黏，斜勢動態波折生動有趣。近〈北魏・元騰暨妻程法珠墓誌〉、〈唐・歐陽詢・道因法師碑〉等。

## 26. 「之」

之	之		之	之	之
刺史之印	柱國之印	柱國之印 (印存)	東漢 ・禮器碑	東漢 ・西嶽華山廟碑	東漢 ・西嶽華山廟碑

之	之	之	之	之
東晉 ・爨寶子碑	北魏 ・魏靈藏造像記	北魏 ・孫秋生造像記	北魏 ・牛橛造像記	北魏 ・張猛龍碑

之	之	之	之	之
北魏・鄭道昭 ・天柱山摩崖	北魏 ・高貞碑	北魏・鄭道昭 ・天柱山摩崖	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑

之	之	之	之	之	之
北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏 ・中岳靈廟碑	北魏 ・北海王元詳造像記	北魏 ・司馬金龍墓表	隸辨





「柱國之印」「之」字上半若以「印存」來看是以「𠂇」結構無誤，寫法與〈東漢・禮器碑〉、〈東漢・西嶽華山廟碑〉、〈北魏・鄭道昭・鄭文公下碑〉、〈北魏・中岳靈廟碑〉、〈北魏・司馬金龍墓表〉等石刻文字類同，但事實不然，我們參考原印石圖版，「柱國之印」與「刺史之印」二面交接觸有嚴重殘損，但仍可明辨，其應為「𠂇」形寫法才是正確。其形與〈北魏・高貞碑〉、〈北魏・牛橛造像記〉、〈北魏・張猛龍碑〉較為接近。



原石圖版「柱國之印」  
(左右鏡射處理)





「刺史之印」印面「之」字亦以殘損，整體文字分析後已知此印若出現相同的字體，其結構造形仍相同，製造者並無刻意就重複的字形作變化，所以乃藉由另一面「柱國之印」的「之」字，加以還原。






## 27. 「柱」






			
柱國之印	唐・歐陽詢 ・皇甫府君碑	唐 ・昭仁寺碑	唐・顏真卿 ・顏氏家廟碑





「柱」字碑刻字例鮮見，近〈唐・顏真卿・顏氏家廟碑〉，用筆接近，差異在於前者橫畫緊縮，較具精神。

## 28. 「國」

			
柱國之印	劉宋 ・爨龍顏碑	北魏 ・惠感造像記	北魏 ・高貞碑

				
北魏 ・元周安墓誌	北魏 ・孫秋生造像記	北魏 ・孫秋生造像記	北魏 ・孫秋生造像記	北魏 ・北海王元詳造像記

				
北魏 ・崔敬邕墓誌	北魏 ・楊大眼造像記	北魏・高為孫保造 像記	北魏・鄭道昭 ・鄭文公下碑	北魏 ・刁尊墓誌

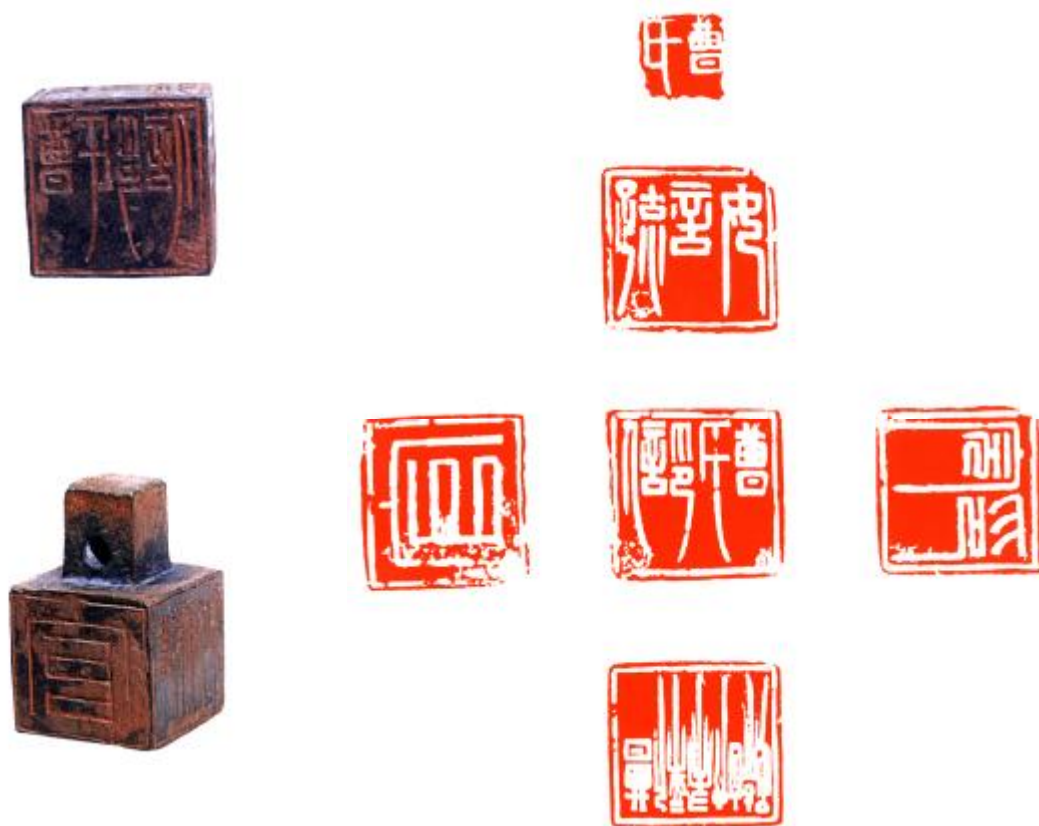
				
東魏 ・王僧墓誌	東魏 ・敬史君碑	隸辨	原印圖版	角度修正後

此字亦經原印圖版還原與印存參照後，將原本殘損無法鈐蓋清楚的印存作了修正，由修改後的圖版可知字內「或」形寫法乃同〈北魏・鄭道昭・鄭文公下碑〉。

經逐字比對文字後發現此印有幾點特色：

- 1.無論字體重複幾次，都不會對於字體作改變，如：「信」字重複 7 次、「上」字重複 3 次等。並沒有編排印章時避免造形向隅要求變化概念。
- 2.在少字印面中，如「全」（令）、「密」、「耶勅」字體結構與用筆最接近習見之北碑風格，而其餘書體風貌則趨於圓潤，有書寫時連筆暢快表現，兩者風貌迥異。
- 3.橫畫中有刻意將其縮短，如：「書」、「信」、「馬」、「事」等字。

獨孤信多面印之所以會被說為殉葬印，是因歷代也有多面性質的印章，供其作為說明之例證。如：晉代曹氏六面印（圖五），印章造形為印台立方柱，鈕為方形柱，柱中有穿孔。柱頂端與印身共為六面刻有〈曹氏印信〉、〈曹新婦白疏〉、〈印完〉、〈女言疏〉、〈官〉、〈曹氏〉。印文為印篆形體為上密下疏之懸針篆。其內容的文書內容確實與獨孤信多面印有相似之處。但就入印文字比較下則差異頗大，因此除了出土地點的不同外，此項差異也是我們一直很難認同獨孤信多面印為殉葬印。



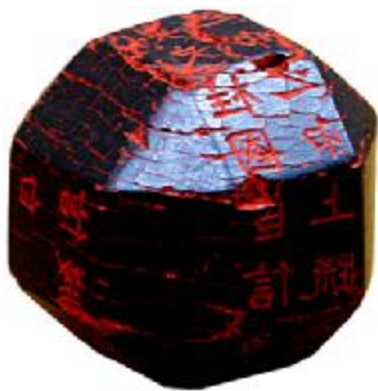
圖五 晉 曹氏六面印

## 四、小結

學長曾子雲近年研究楷書印與元押領域，據其分析推斷，此物在製作的過程中，似乎只是當時碑刻文字的轉移，並沒有在畫面有「安排佈局」的意圖，缺乏了篆刻藝術中應有的佈局巧思，即缺少了「章法」。沒有「章法」的安排，是否能就推定此印非「篆刻作品」？有待印學界共同認定。根據晚清流派的「印外求印」創作方法，此物確有納入碑刻文字的應用概念，但卻沒有經過適當的「轉化」。

他認為此物也缺少一般璽印應有的「鈕制」，雖然並非所有的印章都有「鈕」，但為了鈐蓋的實用性，工匠在製作印章時，應該都會考慮到使用者「拿取」的功能性。「此物」僅約 4 公分左右大小的立方體，一般人的手掌可完全把握，雖然沒有「鈕」之類的形體，但拿以鈐蓋，也相當順手容易。從圖六圖版可知，其表面光滑且無銳角，經年的使用下亦有撞擊後留下的凹陷等裂痕。

此物所見表面印文為「反字」的意義為具有鈐蓋的實用功能。將璽印蘸上印色，蓋在紙上，一般認為直到南北朝才開始通行。<sup>18</sup>學界大多從獨孤信其人的歷史背景或是「楷書」入印的濫觴的觀點去探討，卻無針對「特殊立體造形」等外貌與功能性去深究，唯有從此方面去探究，才能更為深入瞭解此印真正的「製作動機」。



圖六 印石外觀圖版



圖七 馬王堆漢墓出土 18 面骰子

馬王堆三號墓出土博具盒內的「木骰子」，（古稱瑩），一樣是球形 18 面體（圖七），一面刻「驕」，對面刻「（妻畏）」，其他各面刻一至十六的數字。這類博具盒亦在歷代許多大型墓葬發現，其中的木骰子與本文介紹的十八面印有相似的結構造形，兩者是否有某種關連，值得日後再度深入考察研究。

<sup>18</sup> 曹錦炎《古代璽印》，21 頁，北京：文物出版社，2002 年 7 月。



趙吳成〈河西晉墓出土的碳精小獸考〉云：1993 年 8 月我在清理酒泉西溝七號墓死者指骨時，發現有碳精石豚，可見石豚是握在死者手中的。在河北滿城陵山西漢中期的劉勝墓中，死者手上就握有璜形玉器。東漢時死者手中則多握玉豚。這種葬俗發展至西晉的河西走廊地區，已經不用玉作殮具了，替代它的是石質細膩、易雕、廉價的碳精石，實為石握。河西晉墓出土的這幾件碳精小獸，正是我國墓葬用玉制度的延伸。它為我們研究葬俗用玉的衰落提供了實物的資料。

19

但此印並非是隨墓葬一同出土，更非獨孤信握在手上的物品，雖然我們依照原物此寸作了相同的模型，多角近圓球的造形，大小適中，手掌可完全包覆（圖八），握在手中不覺彘扭，作為隨身攜帶賞玩的物品相當適合。



圖八

在《方寸之間見世界—中國古代璽印篆刻漫筆》中亦云：「楷書入印的早期嘗試，我們在陝西出土北朝獨孤信的 18 面體煤精印中即可看到。印文用當時通行的魏碑體楷書刻成。但白文獨孤信印只是當時楷書在印面上的簡單照搬，毫無印章意趣，也許當時人也意識到這一點，知難而退，從此楷書印在印壇絕跡 700 年。」<sup>20</sup>學界普遍認為這是楷書入印的開端，製作者的「動機」與此物的「真正作用」，都是影響著我們的論點。當時製作者是否以「刻印」的心態來製作此物？或僅是以「記錄」當事人職官的心態？值得再研究。

<sup>19</sup> 趙吳成〈河西晉墓出土的碳精小獸考〉刊《絲綢之路》，1999 年第二期，41 頁，西北師範大學·甘肅省文物局·甘肅省絲綢之路協會。

<sup>20</sup> 陳根遠·陽冰《方寸之間見世界--中國古代璽印篆刻漫筆》，177 頁，成都：四川教育出版社，1998 年 7 月。





北魏 殉葬印  
〈北平郡表印〉



北魏 殉葬印  
〈荏平令印〉



西魏  
〈臣信上表〉



西魏  
〈刺史之印〉



西魏  
〈柱國之印〉

一直讓筆者好奇的是，「獨孤信」十八面印在魏晉南北朝時期眾多的出土璽印中，這樣以「楷書」書寫入印的印章，為何只有一例？目前所見有二方北魏的殉葬印的入印文字楷書字體是最接近的（見上圖左）。可惜也沒有更多例證可供比對，盼再有更多相關出土文物提供相關的參考研究。因筆者研究經歷尚淺，文中謬誤在所難免，祈請方家不吝指正。

## 附：印石 3D 動畫製作

獨孤信十八面印因為造形極為特殊，礙於平面書籍的圖版無法完全呈現印石中特殊的印文表現，而且並非每人都能親赴館藏地觀賞，深知惟有透過 3D 的呈現，才能讓世人瞭解此印整體的真實樣貌。

從構想計畫製作到完成，已有數年的時間，3D 動畫軟體運用的困難影響了進度，想利用 3D 動畫將 18 面的每個角度，精細的呈現。《中國璽印真偽鑒別》<sup>21</sup>第四頁提到「獨孤信印」，書中刊載許多圖版，圖文並茂讓讀者容易賞讀解析，但許多印存並非「原寸」，而且沒有註明縮放比例，此作為「真偽辨別」的專書，嚴謹性甚為不足。

在坊間出版的書籍裏，圖版最清晰的要屬錦繡公司出版的《中國篆刻全集》璽印（下），但也只有兩張圖片。而某些書籍圖版與此書又有相異，一直無法確定哪本書籍的圖版才是正確的，直到親自前往此印的館藏地，親眼見到實物，才確定此物上方鑿刻的乃是「反字」，是具有鈐蓋功能的印章，並拍攝多張其他角度的照片藉以輔助 3D 動畫製作。

3D 物件建構過程中，爲了不浪費在物件的建構的學習上，所以委請好友朱

<sup>21</sup> 后曉榮・丁鵬勃・渭父《中國璽印真偽鑒別》，合肥：安徽科學技術出版社，2001 年 1 月。

志康代為建構模型物件，對於 3D 軟體相當的熟練，建立一個 18 面的模型物件，對他而言只是小試牛刀而已。

物件建立完後，我只需學習如何將 3D 物件「貼圖」，按圖索驥，實際上機操作，筆者認為過程中較困難的，就是得利用現有的圖片，以影像處理軟體模擬印章外表的材質，且印文也要有「凹入」的痕跡，試了幾次就達到滿意的效果，反而在貼圖時位置的移動花了較多的時間。為了在貼圖時，正確的對應位置，便實際按照比例作了一個立體紙模型。模型上印有正確印文的位置。相互對照下，即加快了貼圖對應位置的時間，也避免了位置貼錯的可能性。

一遍一遍的輸出檢查，確定每個面的材質位置都無誤後，開始製作旋轉動畫，輸出的 avi 動畫檔再輸入「Flash」軟體進行編輯，加入標題與製作單位名稱，再轉檔輸出成「swf」格式的檔案。動畫完成之後，以「Firework MX」軟體，又多作了 6 個方向的視圖，分別是：「前、後、上、下、左、右」，讓網友更清楚知道每個印面的相對關係，還有十四方印存的淡入淡出動畫，係以「Swish」軟體製作。在圖形編輯的部分，到此階段已近完成，檔案中包含一個一元硬幣圖示，觀者馬上可以與我們日常使用的物品作比較，是相當直接的大小反應對照。



獨孤信十八面印 FLASH 檔案 下載路徑：[http://www.mebag.com/paper/image/dugusin\\_18.swf](http://www.mebag.com/paper/image/dugusin_18.swf)

篆刻藝術是最適合在網路上展示與推廣的，筆者多年來都曾於發行的篆刻電子報與文章反覆倡導，尤其可藉助許多軟體作多媒體的呈現與應用，為了此次數位化研究所動用到的軟體計有：Dreamweaver、Firework、Flash、Swish、Photoshop、3D STUDIO 等，可說已將平常所熟悉的電腦軟體都應用上了，積極將研究成果與動畫公開發表是為拋磚引玉，期望讓更多人投入篆刻藝術數位化的行列。

## 參考書目

### 專書（以作者筆畫順序排列）

- ◎ 王翰章《陝西出土歷代璽印選編》，西安：三秦出版社，1990年4月。
- ◎ 王人聰·葉其峰《秦漢魏晉南北朝官印研究》，香港中文大學，1990年1月。
- ◎ 后曉榮·丁鵬勃·渭父《中國璽印真偽鑒別》，合肥：安徽科學技術出版社，2001年1月。
- ◎ 伏海翔《陝西新出土古代璽印》，上海：上海書店出版社，2005年1月。
- ◎ 莊新興·茅子良《中國璽印篆刻全集》璽印（下），臺北：錦年國際有限公司，1999年12月。
- ◎ 陳根遠·陽冰《方寸之間見世界--中國古代璽印篆刻漫筆》，成都：四川教育出版社，1998年7月。
- ◎ 曹錦炎《古代璽印》，北京：文物出版社，2002年7月。
- ◎ 惠藍《中國收藏小百科—篆刻》，濟南：山東科學技術出版社，1997年4月。
- ◎ 劉正成《中國書法全集 13·三國兩晉南北朝 墓誌》，北京：文物出版社，1995年6月。
- ◎ 羅福頤《秦漢南北朝官印徵存》，北京：文物出版社，1987年10月。

### 期刊、報紙

- ◎ 王彬·張沛〈淺析獨孤信煤精組印的特點及印文〉，刊《陝西歷史博物館館刊》第8輯，292~296頁，三秦出版社，2001年6月。
- ◎ 王興邦〈《中國北周珍貴文物--北周墓葬發掘報告》在墓志考釋中的疏失〉，刊《貴州文史叢刊》，1995年01期，32~37頁，貴州省文史研究館。
- ◎ 石雲孫〈魏晉南北朝人名字〉，刊《皖西學院學報》，第19卷，第3期，71~75頁，安慶師範學院中文系，2003年6月。
- ◎ 任隆〈西魏獨孤信十八面炭精印考述〉，刊《篆刻》（叢刊）雜誌，1999年第2期（總第22期），24~26頁，黑龍江美術出版社。
- ◎ 任隆《書法報》2000年10月16日，7-2版。
- ◎ 李文才〈試論西魏北周時期的賜、複胡姓〉，刊《民族研究》，2001年第3期，40~47頁，河北大學人文學院。
- ◎ 周偉洲〈陝西北周墓葬主死葬地考〉，刊《中國歷史地理論叢》，1995年第1期，209~222頁，西北大學文博學院，西北史研究室。
- ◎ 袁剛〈論周武帝「取亂侮王」滅北齊〉，刊《許昌師專學報》，第19卷，2000年第四期，68~70頁，許昌師範高等專科學校。
- ◎ 黃修明〈中國古代人名文化的政治烙印〉，刊《喀什師範學院學報》（社會科學版），第21卷，第二期，47~53頁，喀什師範學院，2000年6月。
- ◎ 黃修明〈中國古代賜姓賜名制度考論〉，刊《四川師範大學學報》（社會科學版），第27卷，第六期，74~79頁，四川師範大學，2000年11月。

- ◎ 程有為〈南北朝時期的淮漢蠻族〉刊《鄭州大學學報》，第 36 卷，第一期，16～22 頁，鄭州大學，2003 年 1 月。
- ◎ 張延峰〈咸陽渭城北周墓及相關問題〉，刊《咸陽師範專科學校學報》，第 15 卷第 1 期，49～54 頁，咸陽師範學院，2000 年 2 月。
- ◎ 趙吳成〈河西晉墓出土的碳精小獸考〉刊《絲綢之路》，1999 年第二期，41～41 頁，西北師範大學·甘肅省文物局·甘肅省絲綢之路協會。

#### 電腦、軟體應用

- ◎ 洪正隆《3DS MAX5 指令圖鑑》，臺北：金禾資訊有限公司，2003 年 7 月。
- ◎ 洪振偉·邱永聰《3DS Max R5 入門與實例》，臺北：旗標出版股份有限公司，2003 年 5 月。










印石外觀圖版
















獨孤信多面體印 原寸立體紙模型

附錄：南北朝官印與殉葬印比較表

印章種類 朝代		官印	殉葬印
晉代		 <p>G0258_3_102_4      G0258_3_102_5</p> <p>(此二印縮小 50%)</p>	 <p>G0258_3_166_1</p>
南 朝	劉宋 420 ~ 479 AD	 <p>G0258_3_207_1      G0258_3_215_4</p>	 <p>G0258_3_245_4</p>
	南齊 479 ~ 502 AD	 <p>G0258_3_211_5      G0258_3_213_5</p>	
	梁 502 ~ 557 AD	 <p>G0258_3_221_7      G0258_3_224_6</p>	
	陳 557 ~589 AD	 <p>G0258_3_222_9      G0258_3_227_1</p>	



印章種類 朝代		官印	殉葬印
北朝	北魏 386~ 534AD	 G0258_3_218_7  G0258_3_228_7	 G0258_3_245_2  G0258_3_245_3
	東魏 534~ 550AD	 G0258_3_219_4  G0258_3_242_1	
	西魏 535~ 556AD	 G0258_3_208_5  G0258_3_227_8	
	北齊 550~ 577AD	 G0258_3_229_5  G0258_3_230_2	 G0258_3_245_1
	北周 557~ 581AD	 G0258_3_218_9  G0258_3_233_5	

G0258\_3\_218\_9 代表沈沉主編《中國篆刻全集》，第3卷218頁的第9方印。