

徐三庚¹篆刻創作實例賞析

文／陳信良

1. 〈頌侯〉方形朱文印，款：「頌侯先生屬仿古斗檢封。褻海。」

由署款「褻海」可以推定為五十歲以後所作。從圖例《金石》所刊，可知此印文字乃為小

109



《金石》

《漢金》538
〈斗檢封〉

註 1：徐三庚（1826～1890）。字辛毅，一字褻海，號井壘、金壘道人、金壘道士、金壘野逸，別署鬻然散人、詵郭、餘糧生、大橫等。雖是承襲浙派印風而築基，但墨守浙派風貌者甚少，在印面布局與文字結體已有較多自我主張，保留承用的是浙派「碎切刀法」所現的拙氣，得〈天發神識碑〉滋養，章法疏密有韻線質雄放氣魄。

篆文字，所說「仿古斗檢封」即《漢金》538〈斗檢封〉，明·方以智²《印章考》云：

「古以泥封檢而印之，曰斗檢封。《周禮·司市》注：璽節章，如今斗檢封矣。疏曰：按漢法，斗檢封，其形方，上有封檢，其內有書，則周時印章上書其物識事而已。《說文》：檢，書署也。徐曰：書，函之蓋也。三刻其上，繩緘之，然後填泥題書而印之。《漢書》：金泥玉檢。《後漢·公孫瓚傳》：包囊施檢後，用紙作粘，粘而印之，殊為省事³。」

此印同有界格，可知應為仿其印式而已。

「頌」、「侯」兩字將原本上密下疏的結構，稍作改變，將文字均等布於字座，除了結構改變，原字圓轉纖柔的造形亦有所變，成多角方折的樣貌，線質靈活飄逸，右字故作殘損、左字方剛穩固，成剛柔輕重對比格局。印人創作不滿足於現成文字，而酌加己意在此可見。

2.〈吉祥長壽〉長形朱文印，款：「辛穀仿晉專文字。」

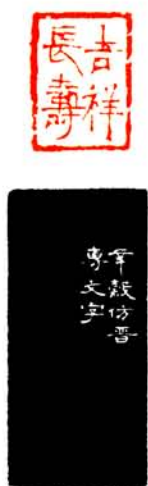
由署款「辛穀」推定約為五十歲前所作，四字均於晉朝古磚可見，「吉」字與原磚文小異，上方「士」形豎畫刻意拉長得留空處。「祥」字左半「示」形有所改變。「長」字尾筆刻意拉長，兩旁亦得虛處。「壽」字字形不同亦有己法。

明·甘暘《印章集說》〈章法〉云：「布置成文曰章法。欲臻其妙，務准繩古印。明六文八體，字之多寡，文之朱白，印之大小，畫之稀密，挪讓取巧，當本乎正，使相依顧而有情，一氣貫串而不悖，始盡其善。」又，〈筆法〉云：「篆故有體，豐神流動、莊重典雅，俱在筆法。然有輕有重，有屈有伸，有俯有仰，有去有住，有粗有細，有強有弱，有疏有密。此數者各中其宜，始得其法。否則一涉於俗，即愈改愈不得矣⁴。」

註 2：方以智（1611~1671）字密之，又字無可，號鹿起、墨歷、浮山愚者，安徽桐城人，崇禎十三年（1640）進士，官翰林院檢討。

註 3：明·方以智《印章考》，收於韓天衡《歷代印學論文選》上冊，152頁，杭州：西泠印社，1999年8月。

註 4：明·甘暘《印章集說》，錄於韓天衡《歷代印學論文選》上冊，79-80頁，杭州：西泠印社，1999年8月。



長 吉
壽 祥

《千巒》

以「古磚」文字入印，亦能靈活掌握磚文的緊實挺健特性，四字佈局均留虛處，周欄厚實略有殘損刮痕，再以碎切刀處理印文，布字穩重，字體縮放曲伸有韻，得古拙淳穆氣息。

徐氏四十至四十二歲為創作量之高峰期。個人風格雖略具備，但仍多參照漢印、封泥、秦印等，可見其創作理想並不滿足於現況，而是積極的拓展創作的其他可行性。

後人只知摛叔的「印外求印」，追求秦漢璽印以外文字的創新應用，不知僅相差三歲的徐三庚在壯年早已確定其印風時，亦已有參用古磚等多類文字的實例，可能是數量不多，致使人忽略而未受重視，這種持續不斷的取法文字樣貌，尋求新意與自我成長的作法，仍是值得仿效學習的。

福祚永昌磚長九寸三分厚一寸四分文曰歲吉月祥福祚永昌
吉利語也出烏程歲字已殘



《千甃亭古磚圖釋》19·9·3

壽萬年磚長九寸八分厚一寸四分文曰壽萬年長子孫費案吳興費氏
為費季友之後見費鳳碑漢有梁相汎堂邑今鳳九江太守均皆見隸
釋汎鳳之碑本在吳興城南三碑鄉磚出是鄉或即汎與鳳之墓磚歟



《千甃亭古磚圖釋》19·8·1

3.〈登庸印信〉方形朱文印，款：「迂翁鑒之，徐三庚仿漢印范于都門。丁丑八月。」

從款文可知，徐三庚時年五十二歲（1877）在北京所作。所云「印範」即今日所說的「封泥」。清·朱象賢《印典·卷第七》云：

「印範，用潔淨細泥，和以稻草燒透，俟冷，搗如粉，瀝生泥漿調之，塗于蠟上，或曬乾，或陰乾，但不可近火。若生泥為範，銅灌不入，且要起窠。熟泥中粘糠粃、羽毛、米粃等物，其處必吸。大凡蠟上塗以熟泥，熟泥之外再

註5：朱象賢。字行先，號清溪子。清溪（今江蘇吳縣）人。受業于楊賓、沈德潛，生平事跡未詳。



《泥集》2469
〈公上登〉

《陶齋藏印》
〈段登印信〉

《金石》



《泥集》2527
〈井雲印信〉

《泥集》2533
〈江義印信〉

《泥集》2562
〈焦殷印信〉

《印舉》
〈衛禹印信〉

加生泥，鑄過作熟泥用也⁶。」

印人趙之謙亦曾以為是古代鑄印的「印範」，而劉燕庭據《後漢書·百官志》始定名為「封泥」。在約十年以後吳昌碩四十三歲（1886）所作朱文印〈邕之無恙〉款記：「邕老屬仿封泥。丙戌二月。倉碩。」才見到以「封泥」創作的作品。

缶老又曾於朱文印〈葛書徵〉說：「方勁處而兼圓轉，古封泥時或見之。西泠一派實祖於此，茲擬其意，若能起丁、蔣而討論之，必曰：『吾道不孤』。甲寅初春，書徵先生屬刻，即正之。昌碩，時年七十有一。」

封泥上的文字結構原本就同漢印，只是經過了原印的擠壓、風乾、碰撞等時間的變數，軟質的泥所呈現的文字線質風貌又有不同，漢私印習見「某某印信」，於東漢至三國魏晉之際較多見，故浙派印人稱此種印式為「六朝鑄式」。綜觀此印仍不離漢印之法，清·吳先聲⁷《敦好堂論印》說：

「朱文須清雅而有筆意，不可太粗，不可盤曲，致類唐篆。不可逼邊，亦有四旁出筆粘邊者，則邊宜細于文，不粘邊者文宜瘦于邊。粘邊

朱文，建業文房之法也，粗邊朱文，近日之習尚也，不必相非，備存其體可耳。」⁸

其云朱文「不可逼邊」，現在來看也是必須依實際情況再行參考酌用，不能僅是單守一法，不知變通。在臨習封泥方面，吳昌碩說：「刀拙而鋒銳，貌古而神虛。學封泥者，宜守此二語。苦鐵⁹。」現代印人鄧散木說：「摹封泥須從巧中求拙，拙中求巧，巧三而拙七始得之矣，質之琴齋先生以為何如？二十五年五月，龔翁。」¹⁰都有著取法封泥，應用創作的體悟。

周欄左、下側有明顯的「內凹」狀，加上「印」、「信」兩字有粘邊之處，顯然徐氏已察覺封泥受擠壓不規則邊框與字體逼、粘邊等特色，此印平正不板疏密有韻，為求真仿其風神亦改變其慣用之浙派切刀。而仿「印範」之「線質」亦是其創新之處。

據孫慰祖先生考察所稱，此印為印史上最早所見署明仿封泥的篆刻作品¹¹，往後受「封泥」影響而有所創獲的有吳昌碩、趙古泥等印人，皆持續開拓發展並提供後人了全新的創作泉源。

本篇作者為本校造形藝術研究所助教

註6：清·朱象賢《印典》，錄於韓天衡《歷代印學論文選》上冊，265頁，杭州：西泠印社，1999年8月。

註7：吳先聲，字實存，號孟亭，又號石岑，古鄆（今湖北江陵）人。工篆刻。著有《印証》、《敦好堂論印》各一卷，成于康熙丁卯（1687）年。

註8：清·吳先聲《敦好堂論印》，錄於韓天衡《歷代印學論文選》上冊，179頁，杭州：西泠印社，1999年8月。

註9：見朱文印〈鑿缶〉邊款。約六十九歲（1912）作。

註10：見朱文印〈琴齋〉邊款。三十九歲（1936）作。

註11：孫慰祖說：「徐三庚是目前所見率先將封泥（當時稱「漢印範」，見〈登庸印信〉邊款）文字形式引入篆刻創作的印家。可見他所走過的仍是尚古求變、通古求變的道路。」見：《徐三庚印譜》序，3頁，上海：上海書店出版社，1993年3月。